

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Е. К. Агеенкова

**МЕТОДИКА
«ИСТОРИЯ ЖИЗНИ
НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО
ЖИВОТНОГО»**

Методические рекомендации

Минск
БГПУ
2018

УДК 159.9(075.8)

ББК 88.4я73

A239

Рецензенты:

Поликарпов В. А., кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии ФФСН БГУ, доцент;
Боброва Е. С., кандидат психологических наук,
заведующий кафедрой клинической и консультативной
психологии Института психологии БГПУ, доцент

Агеенкова, Е. К.

A239 Методика «История жизни несуществующего животного»: методические рекомендации / Е. К. Агеенкова. – Минск : БГПУ, 2018, – 24 с.: ISBN 978-985-541-417-0.

В пособии представлена авторская проективная методика «История жизни несуществующего животного». Ее автор – медицинский психолог, длительное время работавшая и занимавшаяся исследованиями в системе здравоохранения. Методика разработана для применения в индивидуальном или групповом психологическом консультировании. Основанием для этой методики послужил известный тест М. З. Друкаревич «Рисунок несуществующего животного». В дополнение к нему автор внесла интервьюирование по поводу различных сторон жизни данного «несуществующего животного», ответы на вопросы которого помогают человеку более полно разобраться в своих личностных проблемах.

Адресуется практическим психологам.

УДК 159.9.(075.8)

ББК 88.4я73

ISBN 978-985-541-417-0

© Агеенкова Е. К., 2018

© Оформление. БГПУ, 2018

ВВЕДЕНИЕ

К середине прошлого века окончательно сформировалось направление в психологической работе с клиентом, в которой стиралась грань между врачебной психотерапией и «целительной беседой». Оно было названо психологическим консультированием или недирективной психотерапией. С. Глэддинг определил его как процесс, посредством которого обученный консультант помогает индивиду или группе принимать удовлетворительные и ответственные решения, касающиеся личностного, образовательного и профессионального развития¹. При этом искусство психологического консультирования заключается в том, что профессиональный психолог не дает советы как вести себя в той или иной жизненной ситуации, а подводит клиента к пониманию себя и своей роли в создании этой ситуации, а также к принятию решения по ее разрешению.

В связи с этим важной составляющей психологического консультирования является определение истинных причин страдания клиента. Поэтому первоначальной задачей профессионала является психологическая диагностика его личностных установок. Ведь на самом деле переживания человека, например, могут быть обусловлены не просто конфликтом с начальником, а проблемами в любви, потеря творческого вдохновения – чувством вины, ухудшение взаимоотношений с сыном-подростком – желанием контролировать все аспекты его личной жизни. При этом важно, чтобы не только психолог догадался о том, что происходит с клиентом. Он должен построить психологическое консультирование так, чтобы обращающийся к нему за помощью человек сам разобрался в себе и самостоятельно принял оптимальное в его жизненной ситуации решение.

¹ Глэддинг, С. Психологическое консультирование / С. Глэддинг. – СПб.: Питер, 2003. – 736 с.

Психодиагностика в психологическом консультировании имеет свою специфику. Она осуществляется путем специально построенной беседы, во время которой психолог наблюдает и анализирует речь и поведение клиента. Ее разновидностью является предложение выполнить им те или иные задания, результаты которых психолог совместно с ним затем анализируют, чтобы клиент смог отстраненно оценить продукты своего творчества. Это способствует его инсайту.

В данном пособии представлена авторская разработка психодиагностической методики под названием «История жизни несуществующего животного». Она является дополнением к известной методике «Рисунок несуществующего животного».

Впервые я познакомилась с методикой «Рисунок несуществующего животного» где-то в конце 80-х годов прошлого столетия и была очарована ею. Моя коллега, протестировав меня, дала мне всего лишь распечатку с текстом интерпретации, в которой даже не было указано, кто ее автор. Позднее я узнала, что этот тест создала Майя Захаровна Друкаревич.

М. З. Друкаревич (1925–2001) родилась в Москве в семье советского чиновника и дворянки из обедневшего рода. Ее отца в 1938 году арестовали по обвинению в контрреволюционной деятельности и через год расстреляли. Вскоре умерла и ее мать. Девочка осталась на попечении старшей сестры. Во время войны сестры перебрались в Свердловск к своей тете, где Майя смогла учиться на романо-германском отделении филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, эвакуированного во время войны в этот город.

Возвратившись в Москву, М. З. Друкаревич связала свою жизнь с психологией. Она работала на должности лаборанта в психологической лаборатории ЦНИИ судебной психиатрии им. В. П. Сербско-



го, в психологической лаборатории МНИИ психиатрии МЗ РСФСР, в генетической лаборатории МНИИ психиатрии. Последним местом работы стал суицидологический научный центр. Она также занималась преподавательской работой и читала лекции по характерологии на факультетах повышения квалификации психологического факультета МГУ и Первого Московского медицинского института. В 1970-х годах совместно с Ю. С. Савенко был переведен и адаптирован тест Роршаха и методика «Рисунок человека». В тот же период ею была разработана и методика «Рисунок несуществующего животного», которая впервые была опубликована под фамилией автора лишь в 1990-е годы. С конца 90-х годов она прочно вошла в реестр рисуночных тестов² и получила широкое распространение в странах СНГ.

По инструкции методики «Рисунок несуществующего животного» испытуемому предлагалось придумать и нарисовать несуществующее животное, а также дать ему ранее не существовавшее имя. Теоретические посылы, положенные в основу создания методики, совпадают с таковыми у прочих проективных методик. Как отмечают Л. Ф. Бурлачук и М. С. Морозов, она является одной из наиболее популярных рисуночных методик и широко используется психологами СНГ чаще всего в качестве ориентирующей методики, то есть такой, данные которой позволяют выдвинуть гипотезы об особенностях личности³.

С самого начала моей работы с методикой «Рисунок несуществующего животного» я сразу обратила внимание на то, что ее диагностический потенциал гораздо шире представленного в инструкции и выходит за пределы интерпретации графических составляющих рисунка. Мои испытуемые явно индивидуализировали ту

² Романова, Е. С. Графические методы в практической психологии / Е. С. Романова. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с.

³ Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, М. С. Морозов. – СПб.: Питер, 1999. – С. 206–207.

особь, которую изображали на бумаге. И это был не просто графический объект, он для них становился неким существом, наделенным своей личной историей.

Впервые я стала применять метод интервью по поводу особенностей поведения «несуществующего животного» на кафедре психотерапии Белорусского государственного института усовершенствования врачей. Вначале этот прием я использовала для активизации процесса групповой динамики на обучающих курсах по групповой психотерапии. При этом я обратила внимание на то, что разговор на тему реагирования «несуществующего животного» на те или иные жизненные ситуации или на его отношение к различным сторонам его существования способствует большему самораскрытию участников группового процесса и ускорению самопознания различных сторон их собственной личности.

В дальнейшем был сформирован список вопросов интервью по поводу истории жизни «несуществующего животного», который позволял получить наиболее информативные ответы, способствующие процессу самопознания человеком своей личности. Таким образом была сформирована авторская методика «История жизни несуществующего животного» («ИЖНЖ»). Интерпретационные возможности данной методики совершенствовались на курсах «Основы психодиагностики» в БГУ, а также в индивидуальных консультациях.

В данном издании представлены вопросы интервью по поводу истории жизни несуществующего животного и возможности их интерпретации.

Что такое проективная психодиагностика

Перед применением методики «История жизни несуществующего животного» необходимо принять во внимание, что данный диагностический прием, как и любая проективная методика, не однозначен и обладает своей спецификой. Эта методика служит для выдвижения гипотез, которые необходимо проверять путем дополнительного собеседования. При этом интерпретация полученных путем опроса данных требует осторожности и квалифицированного подхода.

Как пишет А. Анастаси, большинство проективных методик воспринимаются скорее как клинические инструменты, которые в руках опытного клинициста могут служить дополнительным качественным средством интервьюирования клиентов и пациентов. Их ценность как клинических инструментов пропорциональна квалификации клинициста и не может оцениваться независимо от конкретного пользователя⁴.

Необходимо знать, что понятие «проекция» в психологии вышла далеко за пределы своего первоначального значения, описанного З. Фрейдом, который связывал ее с вытесненными желаниями. «Классическая проекция», предложенная в психоанализе, понимается как «процесс, посредством которого конкретные импульсы, желания, части себя или внутренние объекты локализируются воображением в каком-либо объекте, внешнем по отношению к индивиду»⁵.

Позднее создание множества диагностических приемов потребовало расширения понятия «проекция». Она стала пониматься не только как явление бессознательной сферы. Л. Ф. Бурлачук определяет ее как человеческую особенность, без которой нет собст-

⁴ Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб: Питер, 2007. – с. 482.

⁵ Райкрофт, Ч. Критический словарь психоанализа / Ч. Райкрофт. – СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 1995. – 140–141 с.

венного видения предметов и явлений окружающей действительности⁶. При этом он выделяет наряду с «классической» проекцией также ряд других проекций. Так, при «атрибутивной» проекции субъект наделяет других людей собственными осознаваемыми им мотивами, потребностями, чувствами, и в соответствии с этим он понимает их поступки. «Аутическая» проекция – это детерминированность восприятия окружающего мира и людей актуальными потребностями человека. При «рационализированной» проекции субъект, осведомленный о наличии у себя нежелательных для себя черт личности или поведения, ищет им оправдание. «Комплементарная» проекция предполагает проекцию черт, дополнительных к тем, которыми субъект обладает в действительности. При использовании «проекции Панглоса и Кассандры» субъект внешне ведет себя не в соответствии со своими мотивами и стремлениями⁷.

Я лично несколько раз сталкивалась с явлением, когда индивид приписывал объекту черты своих противников, недругов или носителей неприемлемых для его личности качеств. Это явление можно обозначить как «контрарную» проекцию. Она достаточно часто встречается в художественной литературе, например, в образах Чичикова, Хлестакова, «Скупого рыцаря», «Человека в футляре», Макбета и др., которые явно не соответствовали личностям их создателей – Н. В. Гоголя, А. С. Пушкина, А. П. Чехова, В. Шекспира.

Самое важное в проективной психодиагностике – интерпретация результатов исследования. Точность интерпретации данных исследования будет расти при учете следующих факторов.

Во-первых, интерпретация должна осуществляться в рамках психологической проблемы, которая переживается на данный момент

⁶ Бурлачук, Л. Ф. Введение в проективную психологию / Л. Ф. Бурлачук. – Киев : Ника-Центр; Вист-С, 1997. – с. 7

⁷ Там же, с. 8–9.

индивидом и по поводу которой он погружен в соответствующие мысли и чувства.

Во-вторых, часто в результате тестирования могут включаться весьма случайные факторы внешней среды – социальные, предметные или природные, вызывающие ряд ассоциаций и переживаний, не соответствующие сложившейся форме психического отражения действительности.

В-третьих, чтобы нивелировать влияние предыдущих факторов, необходимо при интерпретации постоянно взаимодействовать с анализантом, опрашивая его о возникающих ассоциациях, мыслях, чувствах, эмоциях. В связи с этим более точная картина его внутреннего мира будет раскрываться в его словах и оценках, нежели в характеристиках, даваемых в интерпретационных приложениях к тестам.

«История жизни несуществующего животного» («ИЖНЖ»)

Дополнение к тесту М. З. Друкаревич «Рисунок
несуществующего животного»

Работа с данной методикой начинается с предложения нарисовать на листе бумаги несуществующее животное и назвать его несуществующим именем. Если вы в дальнейшем не будете проводить интерпретацию рисунка с использованием графических критериев М. З. Друкаревич, то не имеет значения, на каком листе бумаги и каким карандашом или ручкой вы его нарисовали. Главное – перед вами или вашим испытуемым должен быть рисунок существа, о жизни которого в дальнейшем пойдет речь.

Перед началом опроса предложите клиенту рассказать о несуществующем животном, изображенном на рисунке. Причем животное всегда называется тем именем, которое ему дал испытуемый.

Ниже в схеме опроса я условно называю его «Неж». После того как рассказ будет исчерпан, испытуемого опрашивают по следующей схеме.

Схема опроса

1. Где обитает «Неж»?
2. Как «Неж» появилось на свет? Были ли у него родители?
3. Сколько лет живет «Неж» по земным меркам? Сколько лет оно живет при родителях?
4. Почему «Неж» столько лет живет при родителях (если они были)?
5. Чему учит мать «Неж»?
6. Чему учит отец «Неж»?
7. Много ли таких животных, как «Неж», живет на Земле (на другой планете или в другом месте (необходимо ориентироваться на ответ на вопрос № 1)?
8. Какую функцию «Неж» (или животные этого вида, если оно проживает не в единственном виде) выполняет на Земле (или в другом месте обитания)?
9. Составляют ли эти животные какое-нибудь сообщество (если «Неж» живет не в единственном экземпляре)? Если нет, то входит ли «Неж» в сообщество других животных или людей?
10. Если сообщество имеется, то какое место в нем занимает «Неж»? Если сообщества нет, то как к «Неж» относятся его сородичи, другие животные или люди?
11. Если сообщество имеется, то кто является его вожаком или другим руководителем? Если да, то какими качествами он обладает или благодаря каким качествам он становится или избирается вожаком?
12. Какие взаимоотношения складываются между вожаком (если он есть) и «Неж»?
13. Какие действия для себя «Неж» считает неприемлемыми в сообществе?

14. Как поступит «Неж», если вожак будет требовать от него действий, которые он считает неприемлемыми для себя? Как оно поступит, если эти требования будет предъявлять к нему его сообщество?

15. С кем дружит «Неж»? Чем нравятся его друзья, чем не нравятся? Ходят ли они друг к другу в гости? Если да, то к кому ходит? Чем они занимаются, когда бывают вместе?

16. Если ответ на вопрос № 2 был неясным, то уточнить, являются ли сородичи «Неж» однополыми или двуполыми? Если двуполыми, то создают ли они семью? Собирается ли «Неж» создать семью?

17. Как «Неж» создает семью или находит себе пару?

18. Как проходит процесс ухаживания? Как среди сородичей «Неж» ухаживают мужские особи? А как ухаживают женские особи?

19. Есть ли у «Неж» домик или иное жилище?

20. Опишите жилье «Неж». Что имеется в этом жилье? Для чего нужны «Неж» эти предметы или места? Если жилья нет, то можно предложить описать территорию проживания или место ночевки.

21. Есть ли враги у сообщества «Неж»? Опишите их.

22. Имеется ли у «Неж» такой враг (агрессор, хищник), который может его убить или съесть? Если таковых нет, то введите в рассказ такое существо, например, оно пришло с другой территории, прилетело с другой планеты и т. п. Предложите описать это существо.

23. Если этот враг нападет на «Неж», то что оно будет делать? Что будет оно чувствовать в этой ситуации?

24. Какие взаимоотношения у «Неж» или у животных данного вида с людьми? Вопрос не обязателен, если он (они) живет на другой планете и про людей ничего не знает.

25. Как «Неж» (или животные этого вида) относятся к людям? Если он (они) живет на другой планете, то можно спросить: «Если

бы они узнали о людях, то как к ним стали бы относиться?» «Что нравится «Неж» в людях? Что не нравится?».

26. Как люди относятся к «Неж» и его сородичам? Или: «Как люди стали бы относиться к ним, если бы узнали об их существовании?».

27. Если бы «Неж» знало историю людей и их культуру, кого оно могло бы назвать самым лучшим человеком из исторически известных личностей, героев книг или кино?

28. Какие качества нравятся «Неж» в этом человеке?

29. Если бы «Неж» знало историю людей и их культуру, кого оно могло бы назвать самым плохим человеком из исторически известных личностей, героев книг или кино?

30. Какие качества не нравятся «Неж» в этом человеке?

Вызванный данными вопросами рассказ о несуществующем животном позволяет выявить несколько блоков проекций.

1. Особенности взаимоотношений с родителями.

2. Социальная зрелость и особенности взаимоотношения со значимым социальным окружением.

3. Особенности узкого круга общения, особенности взаимоотношения с друзьями.

4. Отношение к браку и взаимоотношения с противоположным полом.

5. Иерархия интересов.

6. Особенности поведения в ситуации внешней угрозы. Способность противостоять агрессии и контролировать страхи.

7. Отношение к людям.

8. Я-идеальное.

Некоторые подходы к толкованию ответов

Особенности взаимоотношений с родителями

Вопросы:

2. Как «Неж» появилось на свет?

Были ли у него родители?

3. Сколько лет живет «Неж» по земным меркам? Сколько лет оно живет при родителях?

4. Почему «Неж» столько лет живет при родителях (если они были)?

5. Чему учит мать «Неж»?

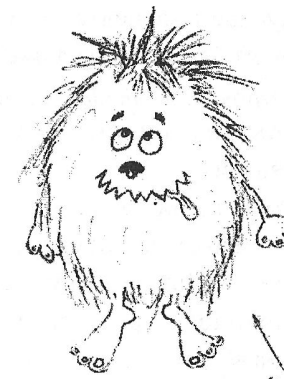
6. Чему учит отец «Неж»?

На доминирование негативных чувств по отношению к родителям или на изоляционистские тенденции по отношению к ним в момент исследования указывает:

а) отсутствие родителей у «Неж», например, оно появляется неизвестно откуда, или выращено в пробирке, или родители где-то оставили яйцо и исчезли и т. п. (вопрос № 2);

б) уменьшение по сравнению с человеческими мерками периода жизни с родителями «Неж». Например, в нашей культурной среде человек социально зависит от родителей до 20–22 лет, то есть живет с ними 1/3–1/4 своей жизни. Если же «Неж» по рассказу живет, например, 300 лет, а с родителями – 15 лет, то это составляет 1/20 часть жизни. Это соответствует 4-летнему возрасту человека, что намного меньше того необходимого возраста для становления и независимого от родителей существования ребенка (вопрос № 3);

в) отсутствие ответа, существенная задержка ответа или замедление темпа речи на вопросы № 5 и 6. Ответы на эти вопросы могут дать представление о том, как опрашиваемый представляет



роль и значение отца и матери в своем воспитании. Необходимо обратить внимание на то, что ответ может быть формальным, то есть опрашиваемый может говорить о том, чем должны заниматься родители в воспитании ребенка. Можно попытаться снять эту защитную реакцию, предложив опрашиваемому вопросы № 5 и № 6 в следующем варианте: «Чему научила мать (научил отец) именно «Неж», изображенное на рисунке?».

Социальная зрелость и особенности взаимоотношения со значимым социальным окружением

Вопросы:

7. Много ли таких животных, как «Неж», живет на Земле (на другой планете или в другом месте (необходимо ориентироваться на ответ на вопрос 1)?)

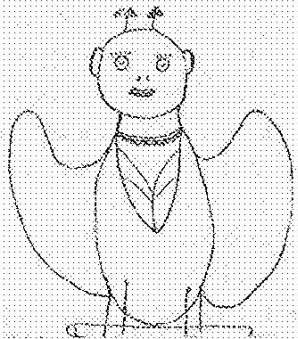
8. Какую функцию «Неж» (или животные этого вида, если «Неж» проживает не в единственном виде) выполняет на Земле (или в другом месте обитания)?

9. Составляют ли эти животные какое-нибудь сообщество (если «Неж» живет не в единственном экземпляре)? Если нет, то входит ли «Неж» в сообщество других животных или людей?

10. Если сообщество имеется, то какое место в данном сообществе занимает «Неж»? Если сообщества нет, то как к «Неж» относятся его сородичи, другие животные или люди?

11. Если сообщество имеется, то кто является его вожаком или другим руководителем? Если имеется, то какими качествами он обладает или благодаря каким качествам он становится или избирается вожаком?

12. Какие взаимоотношения складываются между вожаком (если он есть) и «Неж»?



13. Какие действия для себя «Неж» считает неприемлемыми в сообществе?

14. Как поступит «Неж», если вожак будет требовать от него действий, которые он считает неприемлемыми для себя? Как оно поступит, если эти требования будут предъявлять к нему его сообщество?

Если «Неж» существует в единственном экземпляре (вопрос № 7), то это может означать, что опрашиваемый является или аутсайдером, или у него аутистические или изоляционистские тенденции. Возможно, у него имеется претензия на исключительность, если это единственное «Неж» включено в сообщество других животных или людей (вопрос № 9). Уточнить это может ответ на вопросы № 8 и № 10.

Наличие организованного сообщества указывает на социальную зрелость опрашиваемого. Отсутствие организованной структуры (вопросы № 9 и № 11) может быть связано с проявлением индивидуализма или с огрипанием структур власти и авторитетов.

Уточнить степень влияния авторитетов, структур власти или сообщества на поведение опрашиваемого могут ответы на вопросы № 12, № 13, № 14. Ответы на эти вопросы могут указывать на проявление черт конформизма или индивидуализма.

Особенности узкого круга общения и особенности взаимоотношения с друзьями

Вопросы:

15. С кем дружит «Неж»? Чем нравятся его друзья, чем не нравятся? Ходят ли они друг к другу в гости? Если да, то к кому ходит? Чем они занимаются, когда бывают вместе?

В данном блоке анализируются ответы на вопросы пункта 15. Ответ на вопрос «Кто к кому ходит в гости?» может выявить тенденции лидирования или ведомости.

Отношение к браку и взаимоотношения с противоположным полом

Вопросы:

16. Если ответ на вопрос № 2 был неясным, то уточнить, являются ли сородичи «Неж» однополыми или двуполыми? Если двуполыми, то создают ли они семью? Собирается ли «Неж» создать семью?

17. Как «Неж» создает семью или находит себе пару?

18. Как проходит процесс ухаживания? Как среди сородичей «Неж» ухаживают мужские особи? А как ухаживают женские особи?

Если животное однополое, это может указывать или на сексуальные проблемы, или на нежелание проявлять в исследовании свои отношения с противоположным полом. По ответам обследуемых на данные вопросы можно выявить положительные или отрицательные ориентации в отношении создания семьи. Ответы на вопросы № 17 и № 18 отражают желаемые формы сближения с целью создания семьи и сексуальных отношений.

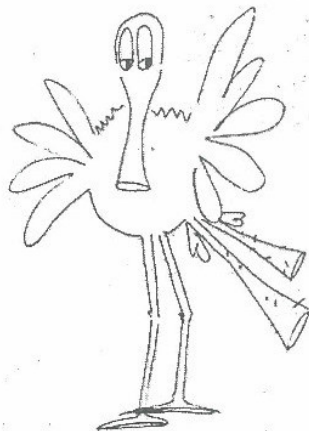
Иерархия интересов

Вопросы:

19. Есть ли у «Неж» домик или иное жилище?

20. Опишите жилье «Неж». Что имеется в этом жилье? Для чего нужны «Неж» эти предметы или места? Если жилья нет, то можно предложить описать территорию проживания или место ночевки.

При регистрации ответа на вопрос № 20 важно отметить последовательность описания предметов обстановки или функций отдельных мест территории



проживания. Например, часто встречаются следующие функции территории жилища: «место отдыха», «место для встречи с друзьями», «кухня», «место хранения припасов», «детская комната» и др. Самые значимые ориентиры своей личности обследуемый проецирует на функции тех или иных вещей обстановки, называемых первыми.

Особенности поведения в состоянии угрозы. Способность противостоять агрессии и контролировать страхи

Вопросы:

21. Есть ли враги у сообщества «Неж»? Опишите их.

22. Имеется ли у «Неж» такой враг (агрессор, хищник), который может его убить или съесть? Если таковых нет, то введите в рассказ такое существо: например, оно пришло с другой территории, прилетело с другой планеты и т. п. Предложите описать это существо.

23. Если этот враг нападет на «Неж», то что он будет делать? Что будет он чувствовать в этой ситуации?

Для выявления особенностей поведения в состоянии угрозы важно последовательно усилить степень проявления агрессии против «Неж» в вопросе № 23. Оценивается степень адекватности и необходимости ответных его поведенческих реакций на агрессию в ситуациях: а) «Неж» неожиданно встречает врага, описанного в ответе на вопросы № 21 и № 22; б) враг нападает на «Неж»; в) враг пытается уничтожить (съесть) «Неж» или его детеныша. Важно оценить эмоциональные реакции «Неж» в этих ситуациях и степень их контроля в ответе обследуемого на вопрос «Что будет «Неж» чувствовать в этой ситуации?». Поведенческие реакции можно описать следующим образом: а) страх, растерянность, покорность; б) хладнокровие, рассудительность, поиск адекватных действий; в) злоба, агрессия, безрассудность поступков; г) способность позвать кого-нибудь на помощь или отсутствие надежды, что кто-либо может помочь в данной ситуации.

Необходимо отметить, что поведение опрашиваемого в ситуациях агрессии только вероятно может совпадать с моделью поведения «Неж». Часто на «Неж» проецируются не аутентичные формы поведения, а желаемые.

Иногда опрашиваемый создает образ «нехорошего» «Неж». В этих случаях бывает затруднительно определить, являются ли черты «Неж» проецируемыми «Я» или «не-Я». Часто встречаются ситуации, когда опрашиваемый проецирует на «Неж» не свои личностные особенности, а поведение и черты «не-Я», в том числе и свой страх. В таких случаях у «Неж» будут присутствовать черты, которые опрашиваемый отрицает у себя, или черты, которые вызывают у него страх. Чтобы определить, что же именно проецирует опрашиваемый на «Неж», можно попытаться ввести в рассказ другое «несуществующее животное», на которое направлена агрессия, неэтичное или незаконное поведение «Неж», изображенного на рисунке. Например, первое животное является хамом, который оскорбляет других животных. Можно попросить описать того, кого он оскорбляет, кого оскорбляет чаще всего, что чувствует оскорбляемый в этих ситуациях. В этом случае по эмоциональным и вербальным проявлениям опрашиваемых можно выявить, с кем опрашиваемый идентифицирует себя. При затруднении определить это можно спросить напрямую, кого опрашиваемый считает похожим на себя.

В некоторых случаях может наблюдаться интегрирование «Я» и «не-Я» в одном опрашиваемом. В данном случае это может указывать на классическую или комплементарную проекцию.

В описании внешности и поведения животного-врага проецируются наиболее значимые отрицаемые психологические, внешние и поведенческие качества или страхи.

Данный прием введения в рассказ о «Неж» другого животного можно использовать также и в других случаях, когда опрашиваемый самостоятельно или в ответе на вопрос № 8 создает образ,

несущий коммуникативную функцию. Например, «Неж» является «спасателем», «помощником», «благодетелем», «духовным наставником» и др. В рассказ можно ввести то животное или человека, которых оно спасает, кому помогает, кому благодетельствует, кого наставляет. Затем можно определить, с кем же все-таки опрашиваемый себя идентифицирует.

Отношение к людям

Вопросы:

24. Какие взаимоотношения у «Неж» или у животных данного вида с людьми? Вопрос не обязателен, если он (они) живет на другой планете и про людей ничего не известно.

25. Как «Неж» (или животные этого вида) относится к людям? Если он (они) живет на другой планете, то можно спросить: «Если бы они узнали о людях, то как к ним стали бы относиться?» «Что нравится «Неж» в людях? Что не нравится?»

26. Как люди относятся к «Неж» и его сородичам? Или: «Как люди стали бы относиться к ним, если б узнали об их существовании?»

Ответы на данный круг вопросов могут охарактеризовать способность к эмпатии, пониманию людей или отгороженность, аутичность, шизоидные тенденции или агрессивные наклонности. В целом по ним можно выявить части жизненных сценариев, которые Э. Берн охарактеризовал как «Вы о'кей» или «Вы не о'кей».

Я-идеальное

Вопросы:

27. Если бы «Неж» знало историю людей и их культуру, кого оно могло бы назвать самым лучшим человеком из исторически известных личностей, героев книг или кино?

28. Какие качества нравятся «Неж» в этом человеке?

29. Если бы «Неж» знало бы историю людей и их культуру, кого оно могло бы назвать самым плохим человеком из исторически известных личностей, героев книг или кино?

30. Какие качества не нравятся «Неж» в этом человеке?

В чертах героя или идеала, которого выбирает для себя человек, проявляются его тенденции к развитию, и поэтому они могут охарактеризовать «Я-идеальное» и черты, противоположные ему.

Использование методики «ИЖНЖ» указывает на отсутствие стопроцентного совпадения интерпретации с аутентичными личностными особенностями исследуемых. Обычно это обуславливается или неклассическими видами проекций, или приписыванием «несуществующему животному» неких штампов поведения, наблюдаемых в повседневной жизни и воспринятых из литературных произведений и кино.

Анализ результатов использования данной методики показывает, что примерно в 75 % случаях наблюдается совпадение особенностей поведения «несуществующего животного» и поведения сочинителя истории его жизни. Таким образом, наиболее часто проявляется атрибутивная проекция, при которой субъект наделяет других субъектов собственными осознаваемыми мотивами, потребностями, чувствами. В случаях несовпадений часто наблюдалась контрарная проекция, когда испытуемые рисовали и описывали «нехорошее» «несуществующее животное», выражающее отрицаемые им формы поведения. Иногда имела место проекция «Панглоса и Кассандры», когда обследуемый отмечал, что «несуществующее животное» вело себя, как «все люди», но не так, как поступает он. В нескольких случаях явно наблюдалась «аутическая» проекция, когда «несуществующее животное» приписывались желаемые формы поведения, которые сам испытуемый не решался осуществить.

Это указывает на то, что чаще всего «ИЖНЖ», как и любой другой проективный тест, служит для выдвижения гипотез, которые необходимо проверять путем дополнительной беседы в процессе психологического консультирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как пишет Л. К. Франк, проективный метод для изучения личности представляет собой стимульную ситуацию, запланированную или выбранную, потому, что будет означать для субъекта не то, что должна была означать в соответствии с произвольным решением экспериментатора, а скорее то, что должна означать для личности, придающей или наделяющей ее собственным уникальным значением и организацией. Тогда субъект будет реагировать на собственное значение представленной стимульной ситуации какой-либо формой действия и чувством, отражающим его личность. Благодаря проективным методам, мы выявляем подлинный процесс личности, каким он развит к данному моменту, поскольку личность – это способ, которым индивид организует и формирует жизненные ситуации, а также эффективно на них реагирует, структурируя свое жизненное пространство⁸.

Обобщая сказанное, можно сказать, что проективная методика представляет собой искусственно смоделированную ситуацию, в которой индивид существует так, как если бы это была обычная жизненная история. В ней он проявляет себя естественно, потому что по-другому он не умеет или, во всяком случае, он не успевает придумать иные, более искусственные, варианты своего поведения или смоделировать свои чувства.

Я полагаю, что предложенная методика «История жизни несуществующего животного» («ИЖНЖ») будет способствовать более углубленному пониманию как себя, так и тех, кто обращается к вам за психологической консультацией.

⁸ Франк, Л. К. Проективные методы изучения личности / Л. К. Франк // Проективная психология. – М. : Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 78–79.

СОДЕРЖАНИЕ

Для заметок

Введение.....	3
Что такое проективная психодиагностика.....	7
«История жизни несуществующего животного» «ИЖНЖ»).....	8
Схема опроса.....	10
Некоторые подходы к толкованию ответов.....	13
Заключение.....	21

Учебное издание

АГЕЕНКОВА Екатерина Кузьминична

МЕТОДИКА

«ИСТОРИЯ ЖИЗНИ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО ЖИВОТНОГО»

Методические рекомендации

Корректор *О. В. Юхновец*

Техническое редактирование и компьютерная верстка *А. И. Стебули*

Дизайн обложки *М. В. Кривоусовой*

Подписано в печать 28.02.18. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman
Ризография. Усл. печ. л. 1,3. Уч.-изд. л. 0,8. Тираж 50 экз. Заказ 133.

Издатель и полиграфическое исполнение: Учреждение образования «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/236 от 24.03.14. ЛП № 02330/448 от 18.12.13.

Ул. Советская, 18, 220030, Минск.