

УДК 2(075.8)  
ББК 86я73  
Р36

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
МГУ имени А. А. Кулешова*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук *Д. С. Лавринович*;  
доктор исторических наук *Я. Г. Риер*

**Религия и общество – 18** : сборник научных статей / под  
Р36 общ. ред.: В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко, Э. В. Старостен-  
ко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2024. – 280 с. : ил.

ISBN 978-985-894-121-5

В сборник включены материалы научных трудов участников XVIII Между-  
народной научно-практической конференции «Религия и общество» (г. Могилев, МГУ имени А. А. Кулешова, 19 апреля 2024 г.).

Публикуемые материалы отражают многообразие точек зрения по актуальным проблемам религиоведения – истории, философии и социологии религии, свободы совести и государственно-конфессиональных отношений; религии и культуры, образования, языкознания. Ряд материалов публикуется в порядке дискуссии и в авторской редакции. Мнение авторов может не совпадать с позицией редакционного совета. Ответственность за содержание и стиль публикуемых материалов несут авторы.

**УДК 2(075.8)**  
**ББК 86я73**

**ISBN 978-985-894-121-5**

© Коллектив авторов, 2024  
© Оформление.  
МГУ имени А. А. Кулешова, 2024

## References

1. Идиатуллов, А. К. Неофициальная религиозность «мусульманских» народов Среднего Поволжья и Приуралья в 1960–1970-е годы / А. К. Идиатуллов, Л. Н. Галимова // Самарский научный вестник. – 2016. – №2(15). – С. 126–130.
2. Недзьведзь, А. От «народной религиозности» к «проживаемой религии»: дискуссия в польской антропологии религии / А. Недзьведзь // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2016. – С. 172–188.
3. Устименко, А. Л. Народная религия Руси: «между» язычеством и православием / А. Л. Устименко // Ценности и смыслы. – 2017. – № 2 (48). – С. 33–45.
4. Clements, W. M. The Folk Church: Institution, Event, Performance / W. M. Clements // Handbook of American folklore / R. M. Dorson (ed.) Bloomington: Indiana university press, 1983. – P. 136-144.
5. Drews, P. Religiöse Volkskunde, eine Aufgabe der praktischen Theologie / P. Drews // MkiPr NF. – 1901. – 1. – P. 1-8.
6. Hall, D. Lived Religion In America: Toward A History Of Practice / D. Hall (Ed.). – Princeton : Princeton University Press, 1997. – 280 p.
7. Hughes, A. W. Religion in 50 Words: A Critical Vocabulary / A. W. Hughes. – New York : Routledge, 2022. – 320 p.
8. Iphofen, R. Research Ethics in Ethnography / Anthropology (2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/ethics-guide-ethnog-anthrop\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/ethics-guide-ethnog-anthrop_en.pdf). – Дата доступа: 20.03.2024.
9. McNeill, J. Folk-Paganism in the Penitentials / J. McNeill // The Journal of Religion. – Vol. 13, No. 4. – 1933. – P. 450-466.
10. Primiano, L. N. Vernacular Religion and the Search for Method in Religious Folklife / L. N. Primiano // Western Folklore. – Vol. 54, No. 1. – 1995. – P. 37-56.
11. Yoder, D. Discovering American Folklife: Studies in Ethnic, Religious and Regional Culture / D. Yoder. – Ann Arbor : UMI research press, 1990. – 314 p.

УДК 2-78

## К ВОПРОСУ О «ГЛОБАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ СЕТИ ТИБЕТСКОГО БУДДИЗМА»

**Агеенкова Екатерина Кузьминична**  
Академия образования (г. Минск, Беларусь)

*В статье на основе анализа современных буддологических исследований обсуждается вопрос о социальном статусе буддийских сообществ, основанных на западе вне традиций передачи доктринального вероучения.*

Современное религиозное движение имеет дело с новой реальностью – формированием как новых религиозных движений, так и преобразованием деятельности традиционных религий. Особенно это коснулось буддизма, который в условиях западной формы организации общества трансформировался из модели социального устройства, характерной для буддийских регионов Востока, в глобальную новую форму буддийского вероисповедания, в которой отсутствует традиционная линия передачи его сакральной составляющей.

По мнению Е.А. Островской, это обусловлено тем, что тибетский буддизм исторически был сформирован как «буддийская модель общества» [5, с. 302], т.е. как социальная организация этнических сообществ народов Тибета, Бурятии, Калмыкии, Тувы [5; 6]. Но при этом религиозные идеологи тибетской эмиграции создавали в других странах транснациональные буддистские общины, объединявшие конвертитов из разных этносов. Такая форма институционализа-

ции тибетского буддизма в глобальном пространстве в виде «глобальной коммуникативной сети тибетского буддизма» была для них более привлекательной, в отличие от «смутной перспективы возрождения традиционных религий» Тибета в западных странах» [6, с. 15].

Причем данное явление, как указывают современные буддологи, началось с 1959 года после оккупации китайской армией Тибета, когда из этого региона бежали многие буддийские ученые и известные наставники, в том числе и Далай-лама XIV. Это способствовало широкому распространению буддизма в странах Запада. В Европе и США были открыты центры для обучения основам буддизма и медитаций. На появление множества сообществ в современной России и странах Запада, следующим буддийскому учению, указывает также и ряд других исследователей [2; 6]. При этом распространение Дхармы на Западе приветствовалось и буддийским духовенством. Так, Конгтрул Джамгён пишет, что тибетский буддизм укоренился в странах Запада благодаря вкладу местных духовных искателей и их тибетских учителей, когда многие выпускники западных институтов отправлялись на Восток в поисках внутреннего смысла жизни [4, с. 8]. Буддистам пришлось подстраиваться под реалии западного общества, где не было условия для создания институтов монашества, системы традиционного религиозного образования и линий передачи доктринального буддийского вероучения [6; 7].

Современными буддологами отмечается и факт соприкосновения буддизма с современной наукой, западными ценностями и массовой культурой. Так, например, Р.Т. Сабиров отметил, что именно буддист Джон Кабат-Зинн ввел в обиход буддистскую практику осознанности в качестве программы снижения стресса (Mindfulness-Based Stress Reduction), что положило начало целому движению сторонников этой формы медитации и стало одним из элементов когнитивно-поведенческой психотерапии [7, с. 268-269].

«Глобализация» тибетского буддизма, как пишет Е. А. Островская, созданная «детерриторизированным сообществом тибетских эмигрантов», отразилась и на процессе институционализации буддизма в современной России. Она отмечает, что ранее в Российской империи существовали специфические буддийские социорелигиозные институты – монашество, миряне, религиозное образование, реципрокальные отношения между «миром» и духовенством. Однако в настоящее время они обречены на неудачу, т.к. современный социум строится как гражданское общество и на принципах правового государства, где провозглашена свобода вероисповеданий [5, с. 304]. В связи с этим включение тибетского буддизма в глобальное пространство должно быть связано, по ее мнению, с признанием «иноэтнической конвертации», что привносит ряд преимуществ по сравнению со «смутной перспективой возрождения традиционных религий России» [5, с. 314-315]. При этом, как она отметила, в этом глобальном пространстве уже заявили о себе религиозные объединения, исповедующие не только тибетскую, но и иные социокультурные формы буддизма, импортированные из различных стран зарубежного Востока [5, с. 323]. Однако Е. А. Островская замечает, что они развивали формы религиозной жизни, принципиально отличные от традиционных буддийских общин, поэтому эти сообщества, создаваемые при участии зарубежных проповедников, не рассматривали, например, санкт-петербургский дацан в качестве центра религиозной жизни [6, с. 20]. Однако

при этом Российская Ассоциация Буддистов Алмазного Пути Традиции Карма Кагью, созданная зарубежным проповедником Оле Нидалом, зарегистрирована как преемница калмыцкого и бурятского буддизма, относящегося к тибетской его линии, что согласуется традициям передачи вероучительной и культовой традиции, принятой в буддизме [1]. Данный факт подтверждается и специалистом Центра индологических и буддологических исследований при Институте Стран Азии и Африки МГУ Б. У. Китиновым [3]. При этом белорусские последователи Карма Кагью не смогли обнаружить подобных линий передачи традиции этой тибетской линии буддизма, и не были зарегистрированы как религиозная община традиции Карма Кагью [1].

Таким образом, в современном мире учение Будды, перестав быть религиозным, превратилось в часть мировоззрения современного западного общества. По данным современных буддологических исследований это явление обусловлено эффективной прозелитистской деятельностью буддийских проповедников, деятельность которых находится вне традиционной передачи этого вероучения.

### Литература

1. Агеенкова, Е. К. К вопросу полемики о принадлежности к буддизму центров Карма Кагью, созданных О. Нидалом / Е. К. Агеенкова. // Социум и христианство : Сборник статей участников VII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 28–30 января 2023 г. / редкол: Голубев К. И. [и др.]. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2023. – С. 5-7.
2. Доржигушаева, О. В. Тибетский буддизм как глобальная религия / О. В. Доржигушаева // Свеча – 2013. – Т. 23 (Религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении). – Владимир : ВлГУ, 2013. – С. 89-94.
- Китинов, Б. У. Письмо к и.н. Б.У. Китинова о традиционности школы Карма Кагью, 1999 г.: Центр индологических и буддологических исследований при Институте Стран Азии и Африки МГУ / Б. У. Китинов. // Сайт «Буддизм алмазного пути» [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа : <https://www.buddhism.ru/site/assets/files/1430/kitinov-2.pdf>. – Дата доступа : 29.04.2022.
3. Конгтрул, Д. Отношения Учителя и ученика / Д. Конгтрул. – М. : Ориенталия, 1999. – 260 с.
4. Островская, Е. А. Российский буддизм в оправе гражданского общества // Двадцать лет религиозной свободы в России / Е. А. Островская // под ред. А. Малашенко и С. Филатова. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2009. – С. 294-328.
5. Островская, Е. А. Буддийские общины Санкт-Петербурга / Е. А. Островская. – СПб. : Алетейя, 2015. – 198 с.
6. Сабиров, Р. Т. Рецепция тибетского буддизма на Западе в исторической перспективе / Р. Т. Сабиров // Буддизм Ваджраяны в России : Традиции и новации / отв. ред. А. М. Алексеев-Апраксин; сост. В. М. Дронова. – М. : Алмазный путь, 2016. – С. 264-270.